

Piedra, papel o tijera



Víctor J. Cid

Departamento de Microbiología II. Universidad Complutense de Madrid.
Director Editorial de SEM@foro

Durante los últimos meses los socios de la SEM hemos recibido y realizado una encuesta vinculante sobre nuestro deseo de recibir en **papel** las revistas de la Sociedad —la científica *International Microbiology* y ésta, *SEM@foro*, el boletín informativo-divulgativo de los socios— o, por el contrario, prescindir del envío físico en favor de un formato electrónico. La encuesta discernía entre ambas publicaciones por motivos obvios: las revistas científicas hoy día se consultan en formato pdf u *on-line* en un 99,9 % de los casos, mientras que la «hoja parroquial» de la Sociedad es un concepto distinto, más emparentado en su actual avatar con *Microbe (ASM)* y *Microbiology Today (SGM)* o, en nuestro entorno, la revista de la SEBBM, por ejemplo. De los 886 socios que acusásteis recibo de la encuesta, la mayoría os abstuvisteis de contestarla y tan solo 135 socios manifestasteis el deseo de recibir *SEM@foro* en vuestra casa o en el laboratorio. Para quienes trabajamos en haceros llegar una revista de calidad e interés, la primera en la frente. **Piedra.**

Esta encuesta surge de un debate recurrente en la Junta Directiva que gira sobre dos ejes: uno ecológico y otro económico. El ecológico es comprensible y es fácil adscribirse a tan razonable argumento. Imprimir 1800 ejemplares de una revista de 80 páginas con la calidad que estamos disfrutando supone unas 144.000 piezas de papel de suficiente calidad para imprimir en color a doble cara y, si bien en España ya reciclamos casi el 75 % del papel que consumimos, el planeta no está para esos trotes. Sin embargo, tengo la impresión de que lo que ha empujado a la SEM a tomar esta decisión es el contagio de la paranoia *austericida* que nos invade y que los investigadores y las universidades sufrimos tan dolorosamente en nuestro día a día. En el caso de nuestra revista, el ahorro puede ser

significativo tanto en el capítulo de reducción de la tirada en imprenta como en la distribución, en sellos de correos. **Tijera.**

Desde esta tribuna quiero volcar algunas reflexiones sobre el futuro de las publicaciones no científicas de la SEM, su función y su calidad. *SEM@foro* y *NoticiaSEM* pretenden ser un foro de divulgación para los socios de la SEM. En su formato virtual mensual, *NoticiaSEM* cubre de forma excelente esa faceta. La diferencia con la revista impresa es que *SEM@foro* cumple esa función también hacia fuera de la SEM. Los socios la reciben y la dejan en la hemeroteca de sus centros y departamentos, en la sala de seminarios, en la sala del café... De esta forma, ofrecemos una imagen atractiva de la Sociedad a posibles nuevos socios, jóvenes o colegas de disciplinas afines. La reducción de la tirada en papel puede disminuir significativamente este «escaparate» de la SEM. Puede darse el caso de que centros de investigación bandera en nuestro campo no reciban ningún ejemplar para su hemeroteca. Otra reflexión a la que conduce esta situación es que hay unos pocos socios que recibirán gratuitamente la revista frente a un grueso que no, a pesar de que todos pagamos la misma cuota. Alguien podría pensar con objetividad que hay socios de primera y socios de segunda, aun conscientes de que estos últimos lo son *motu proprio*.

También podemos encontrar algunos argumentos puramente emocionales o caprichosos, como los que puede aportar quien disfruta al encontrar —¡oh, sorpresa!— la revista de la SEM en su buzón y sentir el tacto del papel y el aroma de los pliegos recién impresos. También hay un argumento más frío, de justicia: puesto que pago mi cuota a la sociedad anual y religiosamente, la Sociedad me envía su revista, en la que se me informa directa o subliminalmente, de las ven-



tajas de pertenecer a una «comunidad microbiana» activa. El objeto físico proporciona una gratificante sensación de reciprocidad que el objeto virtual no puede emular.

Pero si realmente el papel es un medio obsoleto, ya tenemos un excelente boletín virtual mensual, NoticiaSEM. ¿Qué sentido tiene relegar al espacio virtual a una segunda? Si los tiempos exigen que la información ha de circular *on-line*, ¿no sería mejor trabajar en una página web más dinámica, en su adaptación para dispositivos móviles, en una mayor presencia de la SEM en las redes sociales u otras estrategias en esta línea? Tanto nuestro webmaster, Jordi Urmeneta, como nuestros *community managers* del grupo D+D SEM realizan una labor encomiable. No se les puede pedir más. Pero la SEM podría plantearse una inversión en estos ámbitos si le interesa actualizar la difusión de sus actividades.

Se nos ha preguntado y hemos elegido tijera. La tijera ha recortado el papel y, desde estas líneas, en calidad de editor y defensor a ultranza de SEM@foro, con estas reflexiones lanzo una piedra. A mi propio tejado, tal vez, pero con la esperanza de construir una revista mejor sobre esa piedra. En cualquier caso, aunque hay que adaptarse a los tiempos, creo firmemente que SEM@foro, antes Actualidad SEM y antes simplemente «el boletín» de la SEM, no es reemplazable por un objeto virtual, si bien su exposición pública en la web es necesaria y pertinente. También creo que son los socios los que deben demandar a la Sociedad lo que desean que ésta les aporte, quienes deben decidir, en definitiva, en qué debe utilizar la SEM sus recursos y qué quieren recibir a cambio de su cuota. Sea cual sea el formato, no dejéis de considerar este medio como el foro para la divulgación de vuestras actividades e ideas.